



— INSU

Questions Groupe G

Synthèse: Tristan Guillot & Sophie Rousset

Merci aux participants et aux hôtes 😊

→ 21/10/2024



G1: Quels moyens peut-on mettre en place pour développer les projets de sciences citoyennes ou de collaboration pro-amateurs ? (financements, métiers, structuration, évaluation, une reconnaissance de service "science & société" ouverts à tous les agents, ...)

ANALYSE

Nécessité de **structurer, valoriser et encourager** les collaborations entre professionnels et amateurs

RECOMMANDATIONS

1. Structurer et institutionnaliser la science citoyenne :

- Créer une **structure dédiée** aux sciences citoyennes et pro-amateurs au sein des institutions (comme un "SNO Sciences et Société"), avec une **plateforme** numérique permettant d'héberger des projets, des **forums** d'échanges, et des outils collaboratifs.
- Intégrer une **reconnaissance** officielle (affiliations, prix spécifiques comme un "Prix CNRS Pro-Am")

2. Enrichir les ressources humaines et proposer des financements dédiés:

- Embaucher des **médiateurs scientifiques**
- Allouer des lignes de **financement spécifiques** aux projets de science citoyenne dans les appels à projets (ANR, Horizon Europe), et explorer des mécénats
- Fournir du **matériel** (obsolète ou prêté) aux amateurs, ainsi que des **crédits** pour couvrir leurs frais.

3. Favoriser la communication et la formation :

- Organiser des **événements** nationaux pour rassembler amateurs et professionnels (au-delà des événements habituels comme la SF2A) afin d'élargir la participation.
- Proposer des **formations** pour les amateurs et scientifiques dans un cadre d'échange mutuel des compétences.
- Envisager de développer un **journal pro-amateur** pour publier ces résultats.

4. Inciter à l'intégration dans les grands projets :

- Inclure des **objectifs** de sciences participatives dans les grands projets (voir SHS).
- Créer un **indicateur de "complétude"** des projets pour évaluer l'intégration des sciences citoyennes dans les grandes initiatives scientifiques.

G2: Comment travailler à rendre les installations astronomiques toujours souhaitables et désirables pour les personnes qui habitent et travaillent déjà dans la région, et éventuellement y faire participer ceux qui le souhaitent?

ANALYSE

Importance d'une communication proactive entre les infrastructures astronomiques et les populations locales

RECOMMANDATIONS

- **Co-construction dès l'origine :**
Commencer les projets en **collaboration** étroite avec les populations locales pour qu'elles participent activement à la définition et à la mise en place des infrastructures astronomiques (consultations publiques, ateliers de réflexion, **échanges** réguliers avec les résidents et les autorités locales).
- **Gouvernance locale participative :**
La gouvernance des installations astronomiques devrait **inclure** des représentants **locaux** afin de favoriser une appropriation réelle et durable des projets par les populations (Répondre aux besoins locaux & valoriser les opportunités économiques et sociales créées).
- **Communication continue et médiation :**
S'ouvrir au **grand public** à travers des centres visiteurs et des actions de médiation pour entretenir un lien permanent entre les infrastructures scientifiques et les communautés. Visites guidées, événements culturels ou scientifiques, présence dans les écoles locales.
- **Formation et emploi local :**
Favoriser **l'emploi local** & contribuer à la **formation** professionnelle des résidents. Travailler avec les institutions locales, offrir des formations adaptées et développer un vivier d'emplois spécialisés, favoriser l'insertion locale.
- **Accès et bénéfices pour la communauté :**
Offrir des **avantages concrets** aux populations locales, tels que des infrastructures associées (comme des espaces publics ou des événements communautaires), ainsi qu'un accès privilégié aux installations astronomiques

G3: Comment améliorer l'attractivité de nos formations de master pour les étudiants internationaux ? Quelle doit-être la place pour l'enseignement en anglais ? Comment améliorer la reconnaissance de nos MASTER à l'étranger ?

ANALYSE

-Débat sur l'équilibre français/anglaise.

- Contexte d'une désaffection des étudiants nationaux des filières scientifiques, un « mur » qui se prépare pour 2025.

RECOMMANDATIONS

- **Clarifier les objectifs** : Est-ce pour attirer plus d'étudiants ou juste les meilleurs d'entre eux ? Cette réflexion est nécessaire pour définir la stratégie internationale des masters.
- **Renforcer l'accueil des étudiants internationaux** :
 - Améliorer l'assistance administrative et l'**accompagnement** pour l'installation.
 - Offrir des **bourses** et maintenir des frais d'inscription bas.
 - Assurer une bonne **qualité de vie** (sociale, culturelle, sportive).
- **Adapter l'enseignement en anglais** :
 - Proposer un **enseignement mixte** : cours en anglais pour les matières scientifiques, mais intégrer des cours de français pour faciliter l'intégration.
- **Améliorer la reconnaissance internationale** :
 - Augmenter les **échanges et stages** dans des laboratoires internationaux.
 - Développer des accords d'échanges avec des universités partenaires à l'**étranger**.
 - Créer **des réseaux** d'Alumni et adosser les masters à des laboratoires reconnus.
- **Promouvoir les programmes français à l'étranger** :
 - Participer à des présentations dans les universités **partenaires**.
 - Inviter** des professeurs étrangers à donner des cours en France.
 - Renforcer la **communication** via Campus France et d'autres plateformes internationales.

G4: Notre discipline est confrontée à la présence, en fraction rapidement croissante, de personnel en contrat à durée limitée. Comment cela affecte-t'il votre travail ? Quelles idées d'organisations/bonnes pratiques mettre en place? De quel support auriez-vous besoin ?

ANALYSE

La présence croissante de personnel en contrat à durée limitée (CDD) dans les laboratoires scientifiques touche à plusieurs enjeux fondamentaux :

Problème de stabilité
Effet sur la dynamique de travail
Renouvellement

RECOMMANDATIONS

- **Améliorer les conditions des CDDs :**
 - Mettre en place des **contrats plus longs** (postdocs d'un an trop courts).
- **Soutien administratif et RH accru :**
 - Renforcer le soutien RH, notamment en facilitant le processus d'embauche et en offrant une meilleure **assistance administrative**.
- **Intégration et accompagnement :**
 - Favoriser une meilleure **insertion des CDDs dans les équipes**,
 - Créer des **réseaux nationaux pour les métiers pointus** et organiser des **Recrutements combinés** afin d'éviter que les CDDs se retrouvent isolés
- **Soutenir la dynamique d'équipe et la motivation :**
 - Encourager des **démarches d'équipe** pour intégrer les CDDs au sein du laboratoire.
 - Améliorer la **reconnaissance du travail de supervision et de direction** effectué par les permanents qui encadrent les CDDs.
- **Flexibiliser les ressources pour les ingénieurs :**
 - Offrir plus de flexibilité pour ajuster la **durée des contrats des ingénieurs**, qui peuvent nécessiter des contrats adaptés à la charge de travail réelle.
- **Réflexion sur la pérennisation des CDDs :**
 - Explorer des possibilités de **transformer certains CDDs en CDI**, en particulier pour des postes cruciaux non « CDDisables » (conception, ingénierie, etc.).

