

<b>A1</b>	Dans le contexte d'une nécessaire plus grande frugalité de nos moyens et pratiques, il est inévitable de tenir la trajectoire de -7 % de BGES recommandée par le CNRS. Quelles idées mettre en place pour organiser un suivi de la trajectoire de réduction des activités AA qui génèrent des GES des laboratoires et IR en lien direct avec le DAS et la CSAA ? (comité de suivi, délégué scientifique auprès du DAS et de CSAA...?).
<b>A2</b>	Si les motivations de R&D restent majoritairement tirées par des thématiques AA, une fraction importante des laboratoires est disposée à développer de la R&D en lien avec les enjeux environnementaux. Quelles sont les stratégies à mettre en place pour favoriser l'émergence de projets de R&D orientés vers la décarbonation des infrastructures de recherche, la réduction des émissions de gaz à effet de serre, la diminution de la pollution sous toutes ses formes, et la frugalité de la consommation en ressources énergétiques et minérales?
<b>A3</b>	Quelles idées pouvons-nous proposer pour que l'INSU puisse renforcer une politique de développement instrumental sol et spatial raisonnable et coordonnée, incluant des arbitrages qui prennent en compte l'intérêt et l'engagement scientifique, l'impact environnemental, une utilisation optimum et le bien être des équipes engagées dans la construction ?
<b>A4</b>	A budget constant et pour conserver notre impact scientifique dans un contexte de réduction de notre empreinte environnementale et de choix programmatiques forts, il sera vital de dégager des budgets pour soutenir beaucoup plus fortement l'exploitation scientifique des projets soutenus par l'INSU, et la R&D nécessaire pour conserver les expertises stratégiques. Que préconisez vous pour permettre de dégager et/ou obtenir ces budgets cruciaux ?
<b>B1</b>	Le contexte environnemental et budgétaire pourrait plaider en faveur de priorités thématiques stratégiques plus ciblées. Quelles seraient vos propositions de critères permettant de trouver le bon équilibre entre un tel ciblage de priorités thématiques et un pavage thématique qui ne rate aucune opportunité ?
<b>B2</b>	Selon vous, quels sont les grands enjeux scientifiques en Astronomie & Astrophysique et quelles sont les questions prioritaires car stratégiques pour les années à venir, en particulier en dehors de votre domaine de spécialité?
<b>B3</b>	Imaginez une technologie/instrumentation futuriste/de rupture ou métier émergent qui pourrait révolutionner votre domaine.
<b>B4</b>	Si vous imaginez l'organisation de la recherche scientifique française en 2050, quel devra à votre avis être le positionnement de l'Astronomie-Astrophysique pour répondre aux questions scientifiques qui se poseront alors, et avec quel groupe de disciplines connexes devra-t-elle s'organiser ?

<b>C1</b>	Quels outils existants ou nouveaux devraient être renforcés/mis en place pour gérer nos activités scientifiques interdisciplinaires, aux interfaces de plusieurs actions thématiques, programmes nationaux (PN-AA et PNP) et instituts (IN2P3, INC, INP, INSIS...)?
<b>C2</b>	Comment faire vivre nos activités scientifiques aux interfaces avec l'IN2P3/l'INP en cherchant la fertilisation croisée, évitant la redondance et la compétition? En particulier, quelle structure institutionnelle, quelle animation scientifique et quels moyens RH (chercheur, PAR) devraient, selon vous, être mise en place dans le cadre des grands collaborations/observatoires sol et missions spatiales (CTAO, EGO/ET, Euclid, SVOM, LISA, ATHENA, etc.)?
<b>C3</b>	Les prospectives astronomie-astrophysique sol et espace sont menées respectivement par l'INSU et le CNES avec des points contacts. Quelles idées pouvez-vous proposer pour renforcer la définition commune des objectifs scientifiques principaux et les moyens correspondants prioritaires ainsi que la gestion coordonnée des ressources financières et humaines nécessaires? Quelles idées pouvons nous proposer pour peser sur des choix de projets à forte empreinte environnementale qui sont hors de nos choix prioritaires, et que l'on pourrait être amener à cautionner scientifiquement?
<b>C4</b>	Les thématiques de l'Astronomie-Astrophysique seront désormais pavées par sept Actions Thématiques (PNCG, PNHE, PNPS, PCMI, PNST, PNGRAM, Exosystèmes), regroupées au sein de deux programmes nationaux (PN-AA et PNP), et appuyées par le programme d'accompagnement au PEPR Origines (2022-2029). Quels avantages et inconvénients voyez vous à ce pavage et quels autres découpages thématiques pourriez vous imaginer?
<b>D1</b>	Le groupe Moyens de la prospective recommande à l'INSU, pour la période 2025-2030 de privilégier l'usage des ressources dédiés aux moyens sol (financières et humaines) : 1) pour la finalisation de la construction des instruments ELT/VLT; 2) pour la mise en place d'un centre de traitements de données pour SKAO (SRC) français proprement dimensionné. Quel est votre ressenti par rapport à cette recommandation? Quels autres moyens, efforts stratégiques hors spatial vous semblent mériter un soutien plus important?
<b>D2</b>	Avenir du CFHT: Quels seraient les arguments en faveur de la jouvence du CFHT et de la demande de renouvellement du bail? Quels seraient ceux qui justifieraient le démantèlement du CFHT afin de laisser le site dans son état d'origine?
<b>D3</b>	Le GT III.4 plaide pour une plus grande coordination nationale des projets instrumentaux dans notre discipline, dès les stades précoces, pour répondre à la taille et complexité croissante des projets en contexte de ressources contraintes et de minimisation de leur impact carbone. Etant donné les outils existants, de quels nouveaux outils ou mécanismes de décision l'INSU devrait-il se doter pour accompagner le montage et la consolidation des projets instrumentaux? Pour les projets spatiaux, y a-t'il des nouvelles dimensions à développer dans l'interaction entre CNES et INSU? Quelles interactions ou quels outils communs avec les partenaires hors INSU, au CNRS, CEA, etc.?
<b>D4</b>	Le GT III.4 fait le constat du morcellement (une centaine de services indépendants) des SNO de l'INSU-AA dans la section 4 de son rapport, et prône une restructuration de ces SNO. Pour cela, il émet des recommandations sur des lignes directrices pour la restructuration (recommandations 4.C, 4.D, 4.F, 4.G), et pour la gouvernance des SNO (4.D). Quels sont les constats que vous partagez et/ou que vous réfutez dans le bilan du groupe? Quelles sont les recommandations que vous partagez et/ou que vous réfutez y-a-t-il des oublis majeurs?

<b>E1</b>	Les enquêtes et entretiens font remonter l'expression de grandes difficultés à trouver les ressources humaines (scientifiques et techniques) pour assurer l'exploitation scientifique de nos moyens (instruments, expériences, numériques). Quelles idées et stratégies notre communauté peut-elle mettre en place pour assurer leur exploitation scientifique et ce à l'échelle nationale et internationale et à court, moyen et long terme?
<b>E2</b>	Comment faire évoluer notre organisation et notre stratégie d'archivage et de diffusion de données compte tenu du nouveau paysage (Science Ouverte, directives européennes, ressources disponibles, ...) et des principaux acteurs (IR CDS, ESO, ESA, ...) pour continuer à avoir des services de diffusion de données de qualité et permettre à l'A&A de peser dans les instances nationales et internationales sur la diffusion des données.
<b>E3</b>	Quels sont les avantages et désavantages à porter de grosses responsabilités (PI, Co-I, PM) dans un grand projet instrumental (national ou international) en France ? Comment mieux accompagner celles et ceux qui prennent des responsabilités de ce type ?
<b>E4</b>	Quels sont les domaines et métiers sur lesquels l'Intelligence Artificielle est la plus susceptible d'avoir de l'impact en Astronomie Astrophysique? Comment s'y préparer ?
<b>F1</b>	Quelles idées pouvez-vous proposer pour mieux structurer et valoriser la médiation en milieu scolaire ?
<b>F2</b>	Quelles actions spécifiques pourrions-nous mener pour créer un environnement de travail respectueux et inclusif qui permette de traiter les comportements, inégalités et formes de discrimination qui subsistent ?
<b>F3</b>	Quels leviers faut-il activer pour évoluer vers un système où les critères d'évaluation - à toutes les étapes du parcours académique et professionnel- soient intrinsèquement inclusifs ?
<b>F4</b>	Comment s'assurer que la diversité de la société soit mieux représentée dans les personnels accédant aux carrières de l'astronomie-astrophysique. Quelles actions devrait-on privilégier, en particulier dans les domaines de la formation et de la médiation scientifique pour aller dans ce sens ?

<b>G1</b>	Quels moyens peut-on mettre en place pour développer les projets de sciences citoyennes ou de collaboration pro-amateurs ? (financements, métiers, structuration, évaluation, une reconnaissance de service "science & société" ouverts à tous les agents, ...)
<b>G2</b>	Comment travailler à rendre les installations astronomiques toujours souhaitables et désirables pour les personnes qui habitent et travaillent déjà dans la région, et éventuellement y faire participer ceux qui le souhaitent?
<b>G3</b>	Comment améliorer l'attractivité de nos formations de master pour les étudiants internationaux ? Quelle doit-être la place pour l'enseignement en anglais ? Comment améliorer la reconnaissance de nos master à l'étranger ?
<b>G4</b>	Notre discipline est confrontée à la présence, en fraction rapidement croissante, de personnel en contrat à durée limitée. Comment cela affecte-t'il votre travail ? Quelles idées d'organisations/bonnes pratiques mettre en place? De quel support auriez-vous besoin ?
<b>H1</b>	Les différentes enquêtes de la prospective ont fait ressortir du côté des personnels d'appui à la recherche (PAR) engagés sur des projets de Recherche & Développement un manque de reconnaissance et de visibilité au sein de notre discipline. Selon vous, quelle doit être l'importance de la R&D dans nos activités. Quelles idées pourriez-vous proposer pour favoriser la visibilité, reconnaissance et la valorisation du travail R&D, au niveau national et au niveau des unités, de manière régulière ?
<b>H2</b>	Si l'on considère les défis futurs de l'Astronomie Astrophysique. Quels sont les métiers et compétences émergentes nécessaires pour le Personnel d'Appui à la Recherche (PAR). Quelles sont les compétences et métiers incontournables qu'il faut absolument garder au sein de nos unités Astronomie Astrophysique ?
<b>H3</b>	Notre sondage auprès des 17 DU d'UMR-AA et celui de la GPEC 2023 montre un manque criant de personnel d'appui à la recherche pour les sciences de l'ingénierie/ instrumentation (BAP C) et informatique, calcul, données (BAP E) dans les cinq années à venir pour mener à bien les projets instrumentaux et numériques dans lesquels nous sommes engagés. Quelles solutions pouvons-nous explorer ? Comment améliorer notre attractivité ? Comment chercher des solutions aux interfaces avec d'autres domaines INSU et avec d'autres instituts.
<b>H4</b>	Dans un contexte de financement et de pilotage de la recherche qui fait appel à un nombre croissants d'acteurs hors de l'INSU quels rôles voyez vous pour les outils de structuration nationale de l'INSU pour assurer une coordination animation au service de nos priorités scientifiques ?

<b>I1</b>	Comment considérez-vous/pensez-vous que les enseignements en astrophysique vont/devraient évoluer dans les années/décennies à venir pour s'adapter aux enjeux scientifiques ?
<b>I2</b>	Quels avantages et inconvénients voyez vous à étendre la durée des thèses en Astronomie Astrophysique (de manière optionnelle) ?
<b>I3</b>	L'accueil des élèves de collège-lycée en stage est un enjeu pour l'attractivité des carrières scientifiques plus particulièrement pour les populations sous représentées en science. Quelles mesures mettre en place pour le faciliter, le renforcer et l'enrichir ?
<b>I4</b>	Comment pourrait-on améliorer la reconnaissance professionnelle des actions de médiation scientifique et d'engagement sociétal ?
<b>J1</b>	Le monde de la recherche ne peut ignorer les enjeux sociétaux tels que le changement climatique, les inégalités éducatives, risques, l'intelligence artificielle, la santé et l'environnement, les territoires du futur et la transition énergétique. En dépit de son savoir-faire, notre communauté est en retrait sur la valorisation de ses compétences pour répondre à ces défis. Comment collectivement mettre à disposition nos expertises et notre capacité à répondre aux problématiques sociétales ?
<b>J2</b>	Les unités françaises rencontrent des difficultés très importantes dans l'accueil des personnels provenant de l'étranger. Ceci a un impact important sur les personnels administratifs et sur notre attractivité. Quels moyens/stratégies mettre en place dans les laboratoires et avec l'aide des tutelles pour mieux les accueillir.
<b>J3</b>	Les Observatoires et les OSU sont des structures à même de favoriser l'interaction scientifique entre UMR et la mutualisation de certaines fonctions (numérique, administrative, pédagogique, ..), et cela à l'échelle de tout ou partie de leur périmètre. Quels nouveaux rôles ou nouvelles formes d'actions voyez-vous pour les OSUs ?
<b>J4</b>	Quelles activités/expertises sont adaptées à une mise en commun de personnel d'appui à la recherche dans les OSU multi-thématiques, quelles sont ceux qui ne le sont pas ?